

Johannes Weber

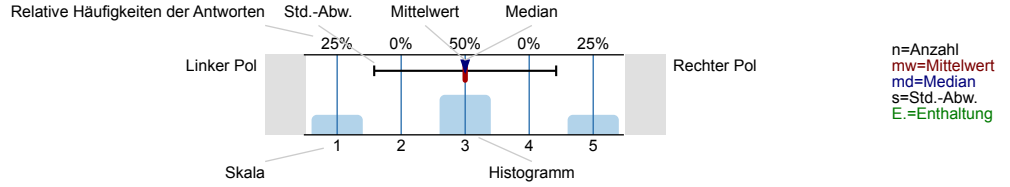
Vernehmungslehre SS 22 (1. Parallelgruppe) (21824a)
 Erfasste Fragebögen = 6
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

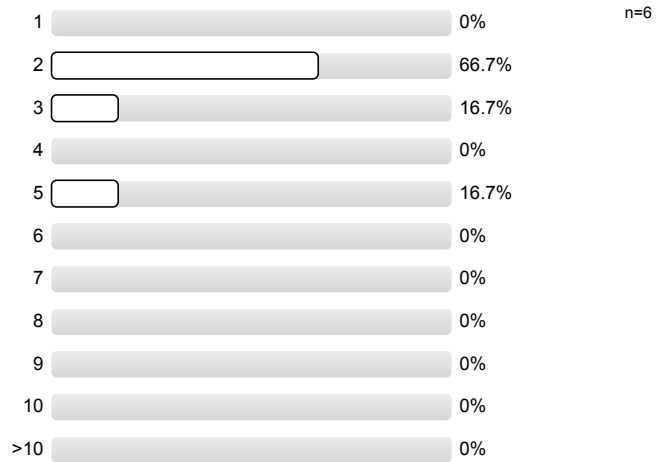
Legende

Fragetext



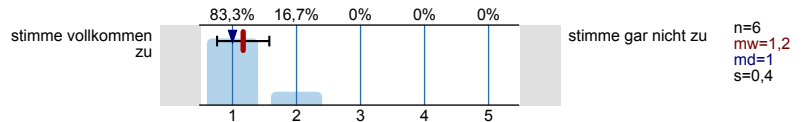
1. Allgemein

1.1) In welchem Fachsemester studieren Sie?

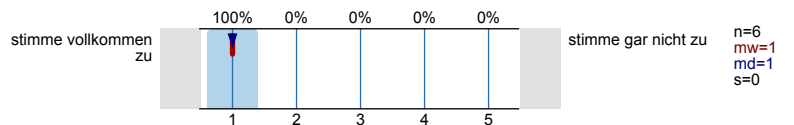


2. Fragen zum Kurs

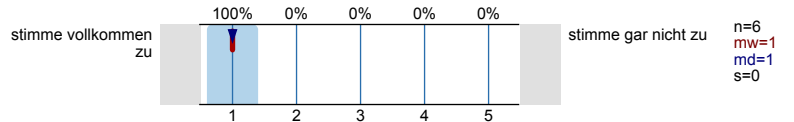
2.1) Der Kurs verläuft nach einer **klaren Gliederung**.



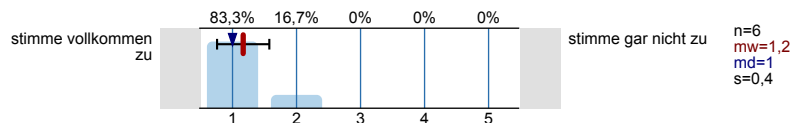
2.2) Der Kurs gibt einen **guten und vollständigen Überblick** über das Themengebiet.



2.3) Der Kurs gibt ausreichend **Gelegenheit zum Üben**.

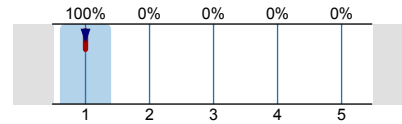


2.4) Die **didaktischen Hilfsmittel im Unterricht** (Folien usw.) sind gut.



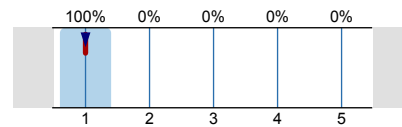
3. Fragen zur Dozentin / zum Dozenten (Dz)

3.1) Die **Verständlichkeit /Didaktik** der Darbietung ist gut.



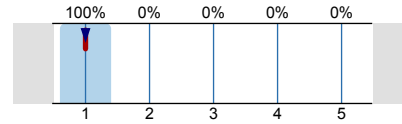
n=6
mw=1
md=1
s=0

3.2) Dz ist **gut vorbereitet** und präsentiert Kursstoff in **fachlich kompetenter Weise**.



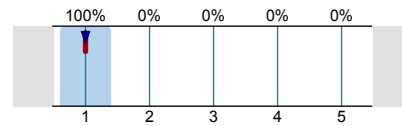
n=6
mw=1
md=1
s=0

3.3) Dz geht **angemessen auf Fragen ein**.



n=6
mw=1
md=1
s=0

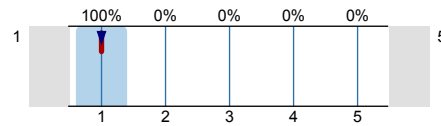
3.4) Dz tritt den Studierenden **freundlich und respektvoll** gegenüber.



n=6
mw=1
md=1
s=0

4. Gesamtbeurteilung

4.1) Ihre Gesamtbeurteilung des Kurses ('1' = sehr gut; '2' = gut.....'5' = ungenügend)



n=5
mw=1
md=1
s=0

Profillinie

Teilbereich: Juristische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Johannes Weber
 Titel der Lehrveranstaltung: Vernehmungslehre SS 22 (1. Parallelgruppe)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zum Kurs

2.1) Der Kurs verläuft nach einer klaren Gliederung .	stimme vollkommen zu		stimme gar nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.2) Der Kurs gibt einen guten und vollständigen Überblick über das Themengebiet.	stimme vollkommen zu		stimme gar nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.3) Der Kurs gibt ausreichend Gelegenheit zum Üben .	stimme vollkommen zu		stimme gar nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.4) Die didaktischen Hilfsmittel im Unterricht (Folien usw.) sind gut.	stimme vollkommen zu		stimme gar nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

3. Fragen zur Dozentin / zum Dozenten (Dz)

3.1) Die Verständlichkeit /Didaktik der Darbietung ist gut.		n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.2) Dz ist gut vorbereitet und präsentiert Kursstoff in fachlich kompetenter Weise .		n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) Dz geht angemessen auf Fragen ein .		n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.4) Dz tritt den Studierenden freundlich und respektvoll gegenüber.		n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

4. Gesamtbeurteilung

4.1) Ihre Gesamtbeurteilung des Kurses ('1' = sehr gut; '2' = gut.....'5' = ungenügend)		n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
---	--	-----	--------	--------	-------

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Gesamtbeurteilung

4.2) Anmerkungen:

Guter Kontrast zu Vorlesungsaltag
 übergreifende Themen (Psychologie, Sprache) sind interessant
 Praxiserfahrung
 Anschaulichkeit super; Lernmethode sehr modern und gut

- Super Motivation für das Studium
- Aufschlussreich / hilfreich (auch neben dem Studium)
- angenehme Atmosphäre

Guter praktischer Ausgleich zu den Vorlesungen, man bekommt einen guten Einblick wie es in der Zukunft aussen könnte und wie man sich dann am besten verhält.

Man merkt die praktische Erfahrung Herr Webers und den Spaß am Beruf. Für einen Juristen sogar noch mit Menschlichkeit ☺
 Die Übungen sind anspruchsvoll und fördernd mit Spaß gebündelt
 Es hat großen Spaß gemacht.

Guter Ausgleich zwischen Stoffvermittlung und Übung, spannende Anekdoten, sinnvolle (und anscheinende) Einteilung der Pausen.

Super und in sich vollkommen schlüssig!