

Lehrstuhl für Grundschulpädagogik und Grundschuldidaktik: Bewertungskriterien für Hausarbeiten

Veranstaltung: _____ Dozent/in: _____ Titel der Arbeit: _____

Name, Vorname: _____ Eigenes Studiensemester: _____ Matrikelnummer: _____ Note: _____

| | 3 Punkte | 2 Punkte | 1 Punkt | 0 Punkte |
|----------------------------------|--|--|--|---|
| FORMALES: | | | | |
| 1) Sprache | angemessene Sprache, zutreffende und konsistente Verwendung von Fachbegriffen | weitgehend angemessene Sprache, Verwendung von Fachbegriffen nicht durchgängig zutreffend und konsistent | teilweise unangemessene Sprache, teilweise unverständlich, Verwendung von Fachbegriffen unzureichend | unangemessene Sprache, wiederholt unverständlich, keine Verwendung von Fachbegriffen |
| | | | | |
| 2) äußere Form | den formalen Vorgaben voll entsprechend, vollständige und einheitliche Zitation, den Regeln der Schriftsprache voll entsprechend | den formalen Vorgaben weitgehend entsprechend, in der Regel einheitliche und vollständige Zitation, den Regeln der Schriftsprache im Wesentlichen entsprechend | den formalen Vorgaben nur in Teilen entsprechend, fehlerhafte Zitation, grammatische und orthographische Fehler | den formalen Vorgaben nicht mehr entsprechend, unvollständige und uneinheitliche Zitation, zahlreiche grammatische und orthographische Fehler |
| | | | | |
| INHALTLICHES: | | | | |
| 3) konsistente Gliederung | klar gegliedert, logisch, zielgerichtet, Gliederung in den Textpassagen durchgängig deutlich | weitgehend klar gegliedert und zielgerichtet, Gliederung in den Textpassagen weitgehend deutlich | Gesamtgliederung nur in Teilen erkennbar und nur zum Teil zielgerichtet, Gliederung in den Textpassagen nicht immer deutlich | unlogische Gliederung, nicht zielgerichtet, Gliederung findet sich im Text nicht wieder |
| | | | | |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| 4) theoretische Fundierung und Literaturbezug | angemessene theoretische Fundierung; gründliche, ausführliche, zudem korrekte Literatur- und ggf. Erschließung von Forschungsarbeiten und deren Diskussion, überzeugende Begriffsklärung | theoretische Fundierung mit kleinen Abstrichen; angemessene Literatur- und ggf. Erschließung von Forschungsarbeiten und deren Diskussion, weitgehend überzeugende Begriffsklärung | eingeschränkte theoretische Fundierung; überwiegend flüchtige und lückenhafte Literatur- und ggf. Erschließung von Forschungsarbeiten, Begriffe zum Teil unklar | theoretische Fundierung nicht erkennbar; mangelhafte, unsystematische Literaturarbeit und ggf. mangelhafte Erschließung von Forschungsarbeiten; fehlende Begriffsklärungen |
| | | | | |
| 5) empirische / praktische Umsetzung | Umsetzung ergibt sich explizit aus der Theorie; methodisch saubere und/oder kreative Umsetzung | Umsetzung ergibt sich zumindest implizit aus der Theorie; Umsetzung mit kleinen Abstrichen gründlich und/oder kreativ | Umsetzung ergibt sich nur wenig aus der Theorie; flüchtige und/oder wenig kreative Umsetzung | Umsetzung ergibt sich nicht aus der Theorie; mangelhafte Umsetzung |
| | | | | |
| 6) Eigenständigkeit / Reflexion | durchgängige kritische Analyse der Literatur, eigenständige Erarbeitung und Reflexion der Thematik | kritische Analyse der Literatur, weitgehend eigenständige Erarbeitung und Reflexion der Thematik | ansatzweise kritische Analyse der Literatur, kaum eigenständige Erarbeitung und Reflexion der Thematik | Literatur wird nur referiert, aber nicht kritisch analysiert, keine eigenständige Reflexion erkennbar |
| | | | | |

Anmerkungen zur Bewertung:

- Punkt 4 wird zweifach gewertet, sofern Punkt 5 entfällt.
- Falls Punkt 4 und/oder Punkt 5 mit „0 Punkten“ bewertet wird, wird die gesamte Arbeit als „nicht bestanden“ gewertet.

Unterschrift des Dozenten/der Dozentin